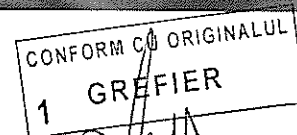




HOTĂRÂRE NR. 8 -EXTRAS -

Ședința Colegiului de conducere din data de 18 martie 2020



Având în vedere dispozițiile art.18 și art.23 din Regulamentul de Ordine Interioara al instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea nr.1375/2015 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, astfel cum a fost modificat prin Hotărârea nr. 141/07.02.2017 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, Colegiul de conducere al Curții de Apel Ploiești s-a întrunit în ședință de lucru la data de 18 martie 2020, fiind convocat, de urgență, de doamna judecător Andra Corina Botez, Președintele Curții de Apel Ploiești.

Ședința de lucru a Colegiului de conducere a fost statutară din punct de vedere al numărului de membri participanți și în conformitate cu prevederile art.23 alin.4 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.1375/2015, astfel cum a fost modificat prin Hotărârea nr.141/07.02.2017 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, la ședința de colegiu au fost invitați să participe vicepreședinții și președinții de secții din cadrul Curții de Apel Ploiești.

Conform art. 23 alin. 3 din ROIIJ, secretariatul ședinței de lucru a fost asigurat de doamna Mihaela Magdalena Cîrstocea, prim-grefier în cadrul Curții de Apel Ploiești.

Având în vedere Hotărârea Colegiului de conducere al Curții de Apel Ploiești nr.7 din data de 13 martie 2020;

Față de dispozițiile **Hotărârii Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr.257 din data de 17 martie 2020, prin care sunt puse în aplicare prevederile Decretului nr.195/2020 privind instituirea stării de urgență pe teritoriul României-Anexa nr.1-Capitolul V-“Domeniul Justiție.”**, în vederea prevenirii răspândirii infectării cu Coronavirus SARS -CoV-2;

În temeiul dispozițiilor art.19 și următoarele din Regulamentul de Ordine Interioară al instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea nr.1375/2015 a Plenului



Consiliului Superior al Magistraturii, astfel cum a fost modificat prin Hotărârea nr. 141/07.02.2017 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, Colegiul de conducere al Curții de Apel Ploiești, în unanimitate :

HOTĂRĂȘTE :



Art. I. Încetarea efectelor Hotărârii Colegiului de conducere al Curții de Apel Ploiești nr.7 din data de 13 martie 2020, ca urmare a emiterii de către Președintele României a Decretului nr.195/2020 privind instituirea stării de urgență pe teritoriul României și adoptării de Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii a Hotărârii nr.257 din data de 17 martie 2020, prin care sunt puse în aplicare prevederile Decretului nr.195/2020 privind instituirea stării de urgență pe teritoriul României-Anexa nr.1–Capitolul V-“Domeniul Justiție.”

(unanimitate)

Art.II. În conformitate cu dispozițiile art.2 din Hotărârea Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii nr.257 din data de 17 martie 2020, stabilește, în materiile nonpenale, lista cauzelor de urgență deosebită, care urmează a fi judecate pe durata stării de urgență, în conformitate cu normele de competență prevăzute de Codul de procedură civilă și de legile speciale, de către Curtea de Apel Ploiești cât și de tribunalele și judecătoriile care funcționează în circumscripția Curții de Apel Ploiești, astfel :

CURTEA DE APEL PLOIEȘTI

SECȚIA I CIVILĂ

1. plasament în regim de urgență;
2. ordonanță președințială în raporturile de familie;
3. acțiuni de suspendare de grevă
4. măsurile asiguratorii
5. suspendare provizorie a executării silite;
6. suspendare executare hotărâre judecătorească;



7. cauzele în care judecata se desfășoară, conform legii, fără citarea părților.

SECȚIA A II-A CIVILĂ

LITIGII CU PROFESIONIȘTII ȘI INSOLVENȚĂ

Insolvență:

1. măsuri asiguratorii (art.172 din Legea nr.85/2014)
2. ordonanță președințială –
3. suspendare – art.143 NCPC/art.40 alin.2 CPC
4. suspendare executare art.484,507,512 CPC
5. cauzele în care judecata se desfășoară, conform legii, fără citarea părților.

Litigii cu profesioniști:

1. asigurare dovezi
2. măsuri asiguratorii
3. ordonanță președințială
4. poprire asiguratorie
5. sechestrul asigurator
6. suspendare art.143 NCPC/art.40 alin.2
7. suspendare executare art.484,507,512 CPC
8. suspendare executare hotărâre arbitrală
9. suspendare executare silită
10. suspendare provizorie a executării
11. cauzele în care judecata se desfășoară, conform legii, fără citarea părților.

CONFORM CU ORIGINALUL
GREFIER

SECȚIA DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

1. constatare aprobare tacită – 5040
2. litigiu privind achizițiile publice – 5150
3. litigiu privind regimul străinilor – 5180



a) cauzele în care s-au dispus ori se propune luarea măsurilor preventive, ori a celor de protecție a victimelor și a martorilor; cele privind aplicarea provizorie a măsurilor de siguranță cu caracter medical, cele cu persoane vătămăte, minori;

b) actele și măsurile de urmărire penală a căror amânare ar pune în pericol obținerea probelor sau prinderea suspectului sau a inculpatului, precum și cele privind audierea anticipată;

c) cauzele în care urgența se justifică prin scopul instituirii stării de urgență la nivel național, alte cauze urgente apreciate ca atare de către procurorul care supraveghează sau efectuează urmărirea penală;

Procesele penale aflate în curs pe rolul instanțelor de judecată, inclusiv cele aflate în procedură în camera preliminară, se suspendă de drept pe durată stării de urgență, cu excepția celor de la alin.1 lit. c apreciate ca atare de judecător sau instanță de judecată, precum și a următoarelor cauze:

- cele privind infracțiunile flagrante
- cele în care au fost dispuse măsuri preventive
- cele referitoare la contestații împotriva măsurilor asigurătorii,
- cele privind cooperarea judiciară internațională în materie penală
- cele ce cuprind măsuri de protecție a victimelor și a martorilor
- cele privind aplicarea provizorie a măsurilor de siguranță cu caracter medical
- cele privind infracțiuni contra siguranței naționale
- cele privind actele de terorism sau de spălarea banilor

2. Cauzele de urgență deosebită, apreciate ca atare de fiecare judecător de drepturi și libertăți, judecător de cameră preliminară sau complet de judecată, ca de ex:

- cauzele privind cereri, propuneri, plângeri, contestații sau alte sesizări, date în competența judecătorului de drepturi și libertăți (complete de JDL și CDLPa), conform art.53 Cod procedură penală;
- cauzele privind amânările și întreruperile de executare pedeapsă;
- cauze privind liberarea condiționată;
- cauzele în care judecata se desfășoară, conform legii, fără citirea părților.
- contestațiile formulate împotriva încheierilor date de judecătorului de supraveghere, prevăzute de Legea 254/2013 privind executarea pedepselor și a



măsurilor privative de libertate, s.a.
(unanimitate.)



Art.III. În ceea ce privește activitatea judecătorilor de supraveghere a privării de libertate de la Penitenciarele aflate în circumscripția Curții de Apel Ploiești, în urma consultării acestora, în conformitate cu dispozițiile art.4 alin.2 din Hotărârea Secției pentru judecătoria a Consiliului Superior al Magistraturii nr.257 din data de 17 martie 2020, stabilește că pe durata stării de urgență, se vor soluționa toate cererile de competență acestora prevăzute de Legea nr. 254/2013, cu luarea măsurilor de bio-securitate necesare.

(unanimitate.)

Art.IV. În conformitate cu dispozițiile art. 6 din Hotărârea Secției pentru judecătoria a Consiliului Superior al Magistraturii nr.257 din data de 17 martie 2020, pe durata stării de urgență, procedura prevăzută de art. 200 și art. 201 din Codul de procedură civilă se suspendă.

(unanimitate.)

Art.V. În conformitate cu dispozițiile art. 8 din Hotărârea Secției pentru judecătoria a Consiliului Superior al Magistraturii nr.257 din data de 17 martie 2020, mențiunea privind dosarele suspendate de drept potrivit Decretului nr. 195/2020 al Președintelui României va fi operată în aplicația Ecris, iar, în materiile nonpenale, nu se va întocmi încheiere de suspendare, măsura dispunându-se prin rezoluție.

(unanimitate.)

Art. VI. În conformitate cu dispozițiile art.43 alin.2 din Decretul nr.195/2020 al Președintelui României și față de dispozițiile art.8 alin.2 din Hotărârea Secției pentru judecătoria a Consiliului Superior al Magistraturii nr.257 din data de 17 martie 2020, **în materie penală, constatarea suspendării de drept**, intervenită în temeiul art. 43 alin. 2 din Decretul Președintelui României nr. 195/16.03.2020, **se va face astfel:**



CONFORM CU ORIGINALUL
1 GREFIER

Adresă: Ploiesti, Str. Emile Zola nr.4,
Cod 100543, Județ Prahova, România
Telefon: 0244/522.445; 0244/522.446
Fax: 0244/522.452

Email: ca-ploiesti@just.ro

Cod inregistrare fiscala 17704779

Operator de date cu caracter personal
Notificare nr.3013

- dacă dosarul are fixat termen de judecată anterior adoptării prezentei hotărâri, se va face mențiune în încheierea de ședință de la termenul respectiv, precum și în Ecris, despre faptul că a intervenit suspendarea de drept;

- după intrarea în vigoare a prezentei hotărâri, completul căruia i s-a repartizat cauza va analiza dacă aceasta face parte dintre cele urgente, astfel cum au fost stabilite prin hotărârea de colegiu, în caz contrar, va constata prin rezoluție suspendarea de drept a cauzei, urmând a se opera această mențiune în aplicația ECRIS.

(unanimitate.)

Art.VII. În conformitate cu dispozițiile art.5 din Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr.257 din data de 17 martie 2020, intrarea în vigoare a Decretului nr. 195/2020 al Președintelui României nu împiedică pronunțarea hotărârii în cazurile în care s-a dispus amânarea pronunțării sau s-a stabilit un termen pentru pronunțare, potrivit art. 391 din Codul de procedură penală sau art. 396 din Codul de procedură civilă.

(unanimitate.)

Art.VIII. În conformitate cu dispozițiile art. 7 din Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr.257 din data de 17 martie 2020, pe durata stării de urgență, se pot comunica și hotărârile redactate în alte cauze decât cele de urgență deosebită.

(unanimitate.)

Art. IX. În conformitate cu dispozițiile art. 9 din Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr.257 din data de 17 martie 2020, în materie penală, lista cauzelor de urgență deosebită, apreciate ca atare de fiecare judecător de cameră preliminară, judecător de drepturi și libertăți sau complet de judecată, altele decât cele prevăzute la art. 43 alin. 2 din Decretul nr. 195/2020 al Președintelui României, care se judecă pe durata stării de urgență, se vor afișa pe portalul instanțelor, pentru informarea justițiabililor, barourilor de avocați parchetelor și penitenciarelor.

(unanimitate.)



Art.X. Prezenta hotărâre se aplică la nivelul Curții de Apel Ploiești și instanțelor din circumscripția sa teritorială, se comunică Consiliului Superior al Magistraturii, judecătorilor și grefierilor Curții de Apel Ploiești, instanțelor din circumscripția teritorială a curții de apel și se va comunica public, prin intermediul Biroului de informare și relații publice al curții de apel și prin publicarea pe site-ul extern și portalul instanței.

Art.XI. Prezenta hotărâre și procesul –verbal se vor publica pe intranet-ul instanței, la secțiunea *Colegiul de conducere*.

PREȘEDINTE,

Judecător -Andra Corina Botez



